



先生が少なすぎる 「大幅にふやせ」共産党が求める

福岡市の教員不足は、国の調査でも全国最悪レベルであることが明らかになっています（右資料）。ところが、全く問題ないかのよ

全国ワースト

日本共産党は、クラス担任が年一度当初から不足し他の教員が代替で必死にカバーしている実態、正規教員で満たすべき教員定数の枠を非正規である講師で埋めているやり方などを取り上げました。



質疑する綿貫市議

日本共産党（綿貫康代市議）は、2024年3月8日の福岡市議会で質疑に立ち、教員不足についてただしました。

**過労死が出て裁判まで…
なのに、無反省な市教委**

政令市の中学校「教師不足」
(22年の文科省調査)



教育長は「正規教員は、毎年増員してきた」「教員定数の充実について、引き続き国に要望していく」と答えただけで、根本的な対策に手をつけようとしたませんでした。

経済効果100億円以上水増しか



2~3月に報道する各紙

協賛金市が5億円拠出

昨夏に福岡市で開催された世界水泳大会の決算が3月に出そろい、メディアも「市負担3倍」などといつせいに報道。共産党が指摘してきたとおりになりました。

日本共産党（中山郁美市議）は、3月議会で改めてこの問題を追及しました。

3000万円払われていました。共産党は、巨大イベント依存の経済政策からの転換を迫りました。

**効果高く出す
不適切なモデル**

大会の経済波及効果は大会

当初から100億円ダウン。

ところが、その数字さえも、

観客の消費額を、単価がかなり

高めに出る「ビジネスマンの出

張モデル」で計算していたこと

などが共産党の質問で判明。少

なくともさすに100億円以上

が水増しされていた疑いが強

まりました。

**目標届かないが
電通に成功報酬**

チケット販売も目標には届

かず、協賛金の穴埋めにモー

5億円もの公金投入をしてい

たことも判明。それなのに、電

生活相談どうぞ 日本共産党 福岡市議団

中山 郁美



倉元 達朗



堀内 徹夫



綿貫 康代



↑YouTube



↑公式サイト



福岡市の 防災備蓄

2.5万人×3日分だけ

全壊・全焼世帯だけしか想定せず

能登半島では1週間届かず…



博多区月隈にある福岡市の防災備蓄倉庫

共産党の質問
で、段ボール
ベッドの備蓄は
ゼロ、携帯トイ
レは2日分しか
ないことも判
明。市は民間企
業との協定や国
からの支援をア

能登半島地震を受け、福岡市の防災の備えは大丈夫なのか――
日本共産党（堀内徹夫市議）が3月7日の市議会で質問しました。

災害のトイレは
もつと少ない

福岡市の数字の根拠は地震のときの全壊・全焼世帯の数です。「半壊や一部損壊の世帯や自主避難の世帯も避難する。想定が少なすぎるのではないか」と追及しました。

福岡市は避難者数を2・5万人と想定し、3日分の蓄えしか用意していません。能登半島は福岡市の10分の1の人口ですが、地震が起きて1週間たつても2・6万人の避難者がいました。



質問する堀内市議

共産

抜本増せまる

テにして
いる実態
も浮き彫
りになり
ました。



マンホールトイレ

マンホールに便器や囲いをかぶせて災害時にトイレになる「マンホールトイレ」の整備を国も推奨していますが、福岡市は、国際的な基準にてらすと500基必要ですが27基しか整備していないことが共産党の質問で判明。整備を急ぐよう要求しました。

体育館に空調を

厳寒や猛暑で体育館に避難した場合、エアコンがありません。福岡市は「スポットクーラーでいい」という立場ですが、実験では2℃しか冷えないことが他の自治体でも問題に。

共産党は東京などでは8割で整備されている実態を示し、福岡市でも急ぐ求めました。

保健所統廃合 地域から遠く

昨年12月に福岡市の保健所を7カ所から1カ所に統廃合する議案が強行されました（共産党は反対）。

3月議会でこの問題を共産党は再度質問。7つの区の保健所と、統廃合後の7つの区の保健福祉センターの職員数を比べると…。

- 正規職員数→37人減（87%）
- 保健師数→23人減（87%）
- 非正規職員数→37人減（70%）

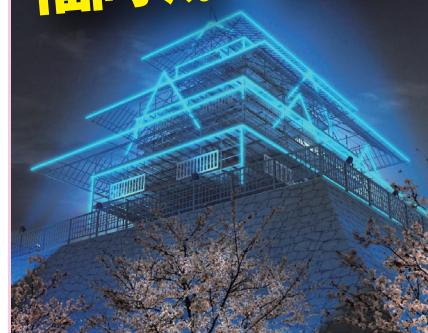
地域に配置された職員数が少なくなり、地域に責任を持つ保健行政が後退することが明らかになりました。地域住民から遠くなってしまう保健所統廃合を撤回するよう共産党は市長に迫りました。

共産党撤回求める

歴史的根拠なし！

幻の天守閣 福岡城 ライトアップ事業

1億円



福岡市が示したイメージ



市長をただす倉元市議

福岡市は福岡城跡地で「幻の天守閣ライトアップ」事業を1億円かけて計画しています。

しかし、天守閣があつ

ムダづかいやめよ

たかどうかは専門家の間でもさまざま議論があり、「決着をみていいない」というのが市の公式見解です。

国の基準に反する

共産党（倉元達朗市議）はこの問題を3月議会で取り上げ、「一方の学説に立つて再現し、多数の税金を使うのか」と追及。絵図は全く残ってないのに、屋根・窓・破風が強調されています。「意匠・形態等が全く分からぬるもの」「史跡等の理解を妨げることに繋がる」という文化庁の現在基準に反するとただしました。市長はまともに答弁せず、事業の強行にしがみつきました。